16th April 1960]

during the strike and if so, what steps the Government propose to take to prevent such frequent strikes and also to see that passengers are taken to their destination before the strike begins ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member is aware that there is no law in this country prohibiting strike. Strike causes inconvenience and public opinion must assert itself.

MR. SPEAKER : Questions are over

[*Note* —**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member**].

II—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF THE GOVERNMENT TO TAKE OVER FROM ANDHRA PRADESH GOVERNMENT THE LIMESHELL PITS BELONGING TO THE MADRAS STATE.

MR. SPEAKER: I have received notice under rule 41 from the hon. Member, Srimathi K. Kamalambujammal, calling the attention of the Hon. the Minister for Industries to a matter of urgent public importance, viz., failure of the Government to take over from the Andhra Pradesh Government the limeshell pits which belong to the Madras State.

SRIMATHI K. KAMALAMBUJA AMMAL : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னை மாநிலத்திற்குச் சொந்தமாகவுள்ள சுண்ணாம்புக்கல் பிரதேசங்களை ஆந்திர மாநிலம் இன்னும் தன்னுடைய ஆதிக்கத்தில் வைத்துக்கொண்டு வருமானங்களைக் கொண்டு போகிறார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்காக இப்போது இந்தப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

நம்முடைய ராஜ்யப் பிரிவினைக்கு முன்னர் 1945-ம் ஆண்டு நிர்வாக சௌகரியம் காரணமாக இந்த கிளிஞ்சல் எடுப்பு பிரதேசங்களெல்லாம் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்ததை நெல்லூர் மாவட்டத்தோடு இணைக்கப் பட்டிருக்கிறது. கேரளமும், ஆந்திரமும் பிரிக்கப்படுவதற்கு முன்னால் ஒரே மாகாணமாக இருந்த காரணத்தினால் எல்லா பிரதேசங்களும் ஒரே இடத்தில் ஒரே நிர்வாகத்தில் இருப்பது நல்லது என்ற ஒரே காரணத்திற்காக செய்யப்பட்ட ஏற்பாடு இப்போது மிகவும் சிக்கலை உண்டாக்கி நம்முடைய மாகாணத்திற்கு வரவேண்டிய வருமானத்தை பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு வந்திருக்கிறது. 1953-ம் வருஷம் ராஜ்யத்தை பிரிக்கும்போது நம்முடைய அரசாங்கம் இதிலே அக்கரை செலுத்தி நமக்குச் சேரவேண்டிய இந்தப் பிரதேசங்களை நம்முடைய நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்திருக்க வேண்டும். இந்தப் பிரதேசங்கள் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தின் வட பகுதியில் இருப்பதால் இது எல்லைத் தகராறுக்கு உட்பட்ட பிரதேசங்களோடு சம்பந்தப்பட்டதுமல்ல. 1945-ம் ஆண்டில் நிர்வாக வசதி காரணமாகச் செய்த ஏற்பாடுதான். ஆனால் இது இப்போது அவர்களுடைய நிர்வாகத்தின்கீழ் இருக்கிறது. ஏறக்குறைய 1 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியது, இப்போது ஆந்திர மாநிலத்தோடு சேர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரதேசங்களை நம் சென்னை அரசாங்கம் உடனடியாக சென்னை மாநிலத்தோடு சேர்க்கவேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இந்தப் பிரதேசங்களையொட்டி நெல்லூர் ஜில்லாவிலே, சூலூர்பேட்டையில் கடந்த மாதம் 25-ம் தேதி, இவைகளை ஏலத்தில் விடுவதாக ஆந்திர அரசாங்கத்தால் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை நிறுத்தவேண்டுமென்று தான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு மனுவும் கொடுத்திருந்தேன். அதன்பேரில் பொன்னேரி தாசில்தார் சூலூர்பேட்டைக்குச்சென்று பரிசீலனை செய்ததாகத் தெரிகிறது. என்ன காரணத்தினாலோ 25-ம் தேதி நடக்க வேண்டிய ஏலம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நமது அரசாங்கம் ஆந்திர அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லி நமக்கே உரிமையான இந்தப் பிரதேசத்தில்—எல்லைப் பிரச்னைக்கு உட்படாத இந்தப் பிரதேசத்தில்—ஆதிக்கம் செலுத்துவது சரியல்ல என்று எடுத்துச் சொல்லி, நியாயமான முறையில் தீர்வு காண முயற்சி செய்யவேண்டும். நியாயமாக

ஆந்திர மாநிலம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்றால் இதை மத்திய சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து இதற்குத் தீர்வு காணவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இப்போது இந்தப் பிரேரணை மூலமாக கனம் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் துரிதமாக நடவடிக்கை யெடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, prior to 1st July 1945, the villages of Elavoor, Sunnambukulam, Opasamudram, Poongulam, Mangodu and Kallur, forming portions of Pulicat Lake were included in the Chingleput district. The absence of actual demarcation of the boundary between the Chingleput and the Nellore districts in the Pulicat lake area and the existence of only a conventional boundary led to disputes between the limeshell contractors of Chingleput and Nellore districts. To put an end to the disputes, the Government transferred with effect on and from the 1st July 1945, the above areas from the Chingleput district to the Nellore district. After the formation of the Andhra State, the Andhra Pradesh Government were addressed in December 1954 for their concurrence for the retransfer of the areas to this State. They however declined to accede to our request on the ground that the transfer was effected long before the formation of the Andhra State and the circumstances that led to the revision of the boundary in 1945 still held good. The question was taken up again in January 1958 when representations were received to secure the transfer of the shell-pits of the above villages but was not pursued. The villages have not been included in the list of areas to be transferred to the State under the Pataskar award. As the Pataskar award was accepted *in toto* by both the Governments, no further action was taken regarding the transfer of these villages.

III.—ADJOURNMENT MOTION *RE* THE SERIOUS SITUATION CREATED BY THE ARREST OF WORKERS OF PETTAVAITHALI SUGAR FACTORY BY POLICE.

MR. SPEAKER : I have received notice of adjournment motion from the hon. Member, Sri S. M. Annamalai, to discuss a matter of urgent public importance, viz., the serious situation created by the arrest of workers of the Pettaivaithalai Sugar Factory by the Police.

To settle labour disputes, there is a machinery and the Assembly cannot be made the forum for settling labour disputes. Arrest of workers takes place in the normal course of law and therefore I do not see how this subject-matter can be discussed in this House. So, I rule the adjournment motion out of order.

IV.—POINT OF ORDER *RE* MAIN OPPOSITION PARTY.

* SRI N. K. PALANISAMI : On a point of order, Sir. Is it in order and in accordance with conventions of parliamentary procedure for the main Opposition Party with less than 21 Members to function in this House as the main Opposition Party ? I understand that the Indian National Democratic Congress held a meeting which was addressed by the Leader of the All-India Swatantra Party who asked its Members to oppose the Land Ceiling Bill which is being discussed in this House. They agreed to get signatures of the Members in support of the proposal but some of the progressive Members of the